

İşte Temel İhtiyaç Doyumu Ölçeği Uygulama Formu ve Puanlama Notları

Katılımcı yönergesi: Aşağıda iş yaşantınıza ilişkin bazı ifadeler yer almaktadır. Lütfen her ifadeyi okuyunuz ve kendi iş deneyiminizi düşünerek size en uygun seçeneği işaretleyiniz. Yanıtlarınız gizli tutulacaktır. Doğru ya da yanlış cevap yoktur; önemli olan sizin iş ortamınızı nasıl deneyimlediğinizdir.

Yanıt seçenekleri: 1 = Hiç katılmıyorum, 2 = Katılmıyorum, 3 = Kararsızım, 4 = Katılıyorum, 5 = Tamamen katılıyorum.

Madde	1	2	3	4	5
1. İşimin nasıl yapılacağına ilişkin verilen kararlara çokça katkı yapabildiğimi düşünüyorum.	1	2	3	4	5
2. Birlikte çalıştığım kişileri gerçekten seviyorum.	1	2	3	4	5
3. İşimde kendimi çok yetkin hissetmiyorum.	1	2	3	4	5
4. İş arkadaşlarım işimde iyi olduğumu söyler.	1	2	3	4	5
5. İşte kendimi baskı altında hissediyorum.	1	2	3	4	5
6. İş arkadaşlarımla iyi anlaşırım.	1	2	3	4	5
7. İşte başkalarıyla fazla iletişimim yoktur.	1	2	3	4	5
8. İşte fikir ve görüşlerimi açıkça dile getirebilirim.	1	2	3	4	5
9. Birlikte çalıştığım kişileri arkadaşım olarak görürüm.	1	2	3	4	5
10. İşimde ilgi çekici yeni beceriler öğrenebildim.	1	2	3	4	5
11. İşte, bana söyleneni yapmak zorundayımdır.	1	2	3	4	5
12. Çoğu zaman yaptığım işte başarı hissi duyarım.	1	2	3	4	5
13. İşyerimde hislerim dikkate alınır.	1	2	3	4	5
14. İşimde ne kadar yetenekli olduğumu gösterme şansım pek olmuyor.	1	2	3	4	5
15. İş arkadaşlarım beni önemser.	1	2	3	4	5
16. İşyerimde yakın ilişki kurduğum çok fazla kişi yok.	1	2	3	4	5
17. İşyerimde kendim gibi davranabildiğimi düşünüyorum.	1	2	3	4	5
18. Birlikte çalıştığım kişiler benden çok hoşlanmıyorlar gibi geliyor.	1	2	3	4	5
19. Çalışırken yetenekli olmadığımı sıklıkla hissediyorum.	1	2	3	4	5
20. İşimi nasıl yapacağımla ilgili kendi başıma karar verme konusunda fazla fırsatım yok.	1	2	3	4	5
21. İşimde beraber çalıştığım kişiler bana arkadaşça davranır.	1	2	3	4	5

Not: Cem Ersoy, Peker ve Deniz Giray'ın (2023) çalışmasında ölçek 21 madde olarak tanıtılmış, ancak Türkçe formun item-düzeyi CFA analizlerinde **3. ve 11. maddeler** düşük faktör yükleri nedeniyle analizlerden çıkarılmıştır. Bu nedenle, araştırma kullanımında tam 21 maddelik form ile makalede test edilen kısaltılmış analitik form birbirinden ayrılmalıdır.

Puanlama bilgisi

- Alt boyut puanları, ilgili maddeler ters puanlandıktan sonra madde ortalamaları alınarak hesaplanır.
- Bu Türkçe form 5'li yanıt formatı kullandığı için ters puanlama 6 – verilen yanıt formülüyle yapılmalıdır.
- Yüksek puanlar ilgili ihtiyacın işte daha fazla karşılandığını gösterir.

Özerklik (Autonomy): 1, 5 (T), 8, 11 (T), 13, 17, 20 (T)

Yetkinlik (Competence): 3 (T), 4, 10, 12, 14 (T), 19 (T)

İlişkisellik (Relatedness): 2, 6, 7 (T), 9, 15, 16 (T), 18 (T), 21

Kaynak gösterimi:

Orijinal:

Deci, E. L., Ryan, R. M., Gagné, M., Leone, D. R., Usunov, J., & Kornazheva, B. P. (2001). Need satisfaction, motivation, and well-being in the work organizations of a former Eastern bloc country: A cross-cultural study of self-determination. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(8), 930–942.

<https://doi.org/10.1177/0146167201278002>

Çeviri:

Cem Ersoy, N., Peker, M., & Giray, M. D. (2023). Exploring the association between calling and work engagement: Needs satisfaction and meaningful work as mediators. *Studies in Psychology*, 43(2), 345-366.

<https://doi.org/10.26650/SP2022-1152304>